

Algoritmos e Limites para Alguns Casos Polinomiais da Coloração Orientada

Mateus de Paula Ferreira 

Hebert Coelho da Silva

Resumo

Seja $\vec{G} = (V, A)$ um grafo orientado, $\vec{xy}, \vec{zt} \in A(\vec{G})$, e C um conjunto com k cores distintas. Uma função $\phi : V(\vec{G}) \rightarrow C$ tal que $\phi(x) \neq \phi(y)$ e se $\phi(x) = \phi(t)$ então $\phi(y) \neq \phi(z)$ é chamada de k -coloração orientada. O número cromático orientado $\chi_o(\vec{G})$ é o menor k tal que \vec{G} admite uma k -coloração orientada. Neste trabalho demonstramos que um grafo \vec{G} em que seu grafo subjacente contém um único ciclo de tamanho múltiplo de 3 pode ser colorido por um torneio que contém um único ciclo orientado e que um grafo orientado acíclico que não contém o caminho \vec{P}_{n+1} como subgrafo pode ser colorido pelo torneio transitivo \vec{T}_n . Demonstramos que um grafo \vec{G} tem $\chi_o(\vec{G}) \leq 3$ se e somente se todo vértice de \vec{G} é um vértice fonte ou um vértice sumidouro ou todo ciclo de \vec{G} tem tamanho múltiplo de 3 ou \vec{G} é acíclico e não contém \vec{P}_4 como subgrafo.

2000 AMS Subject Classification: 05C15, 05C85 e 05C20.

Key Words and Phrases: Coloração Orientada, Número Cromático Orientado, Homomorfismo.

O presente trabalho foi realizado com apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – Brasil (CAPES) – Código de Financiamento 001, e pela FAPEG.

1 Introdução

Seja $G = (V, E)$ um grafo, a *orientação* de uma aresta $e \in E(G)$ é a substituição de e por um arco. Um *grafo orientado* $\vec{G} = (V, A)$ é obtido de um grafo simples G pela orientação de cada aresta, dizemos que G é o grafo subjacente de \vec{G} . Um *torneio* T_n com n vértices é a orientação de cada aresta de um grafo completo K_n . Um torneio é *transitivo* ou *acíclico* se e somente se sempre que \vec{uv} e \vec{vw} são arcos, \vec{uw} também é um arco.

Seja $x \in V(\vec{G})$, o conjunto das adjacências de x é definido por $\Gamma_{\vec{G}}(x) = \{y : \vec{xy} \in A(\vec{G}) \text{ ou } \vec{yx} \in A(\vec{G})\}$. O conjunto das adjacências também pode ser definido sobre um conjunto de vértices $U \subset V(\vec{G})$, onde $\Gamma_{\vec{G}}(U) = \bigcup_{x \in U} \Gamma_{\vec{G}}(x)$.

Sejam \vec{G} e \vec{H} dois grafos orientados. Um *homomorfismo* entre \vec{G} e \vec{H} é uma função $f : V(\vec{G}) \rightarrow V(\vec{H})$, onde se a aresta $\vec{xy} \in A(\vec{G})$ então $\vec{f(x)f(y)} \in A(\vec{H})$. O problema da *k-coloração orientada* foi introduzido na literatura por Raspaud e Sopena [5]. Uma *k-coloração orientada* de um grafo \vec{G} é definida pela função $\phi_{\vec{G}} : V(\vec{G}) \rightarrow \{1, 2, \dots, k\}$, tal que:

- Se $\vec{xy} \in A(\vec{G})$, então $\phi_{\vec{G}}(x) \neq \phi_{\vec{G}}(y)$.
- Se $\vec{xy}, \vec{zt} \in A(\vec{G})$ e $\phi_{\vec{G}}(x) = \phi_{\vec{G}}(t)$ então $\phi_{\vec{G}}(y) \neq \phi_{\vec{G}}(z)$.

O *número cromático orientado*, denotado por $\chi_o(\vec{G})$, é o menor k tal que \vec{G} admite uma *k-coloração orientada*. O problema da *k-coloração orientada* de um grafo \vec{G} também pode ser visto como um homomorfismo de \vec{G} em um grafo \vec{H} com k vértices. O problema de colorir \vec{G} com \vec{H} pode ser chamado de problema da \vec{H} -coloração e se \vec{H} puder colorir \vec{G} então \vec{G} é \vec{H} -colorável.

O problema da *k-coloração orientada* é NP-completo para $k \geq 4$ e pode ser resolvido em tempo polinomial para $k \leq 3$. Bang-Jensen et al. [1] definem os casos em que o problema pode ser resolvido em tempo polinomial mesmo quando $k \geq 4$. O Teorema 1 divide as classes em que o problema da \vec{T} -coloração pode ser resolvido em tempo polinomial, que são quando \vec{T} é um torneio acíclico ou quando \vec{T} contém um único ciclo orientado.

Teorema 1 [1]. *Seja \vec{T} um torneio. Se \vec{T} contém pelo menos dois ciclos orientados, então o problema da \vec{T} -coloração é NP-completo. Se \vec{T} é acíclico ou tem um único ciclo orientado, então o problema da \vec{T} -coloração pode ser resolvido em tempo polinomial.*

Os casos polinomiais em que apresentamos algoritmos e limites são definidos pelo Teorema 1. Na Seção 2 apresentamos a demonstração de que se \vec{G} não contém \vec{P}_{n+1} como subgrafo então \vec{G} é colorível pelo torneio transitivo \vec{T}_n . A Seção 3 apresenta as propriedades para grafos que tem $\chi_o(\vec{G}) = 3$. Na Seção 4, demonstramos que se o grafo subjacente de \vec{G} contém um único ciclo de tamanho múltiplo de 3 então \vec{G} pode ser colorido por um torneio \vec{T} que contém um único ciclo orientado.

2 Torneios Acíclicos

Para demonstrar o Teorema 2, Maurer et al. [3] mostram que se um grafo \vec{G} pode ser colorido por um torneio transitivo \vec{T}_n , então \vec{G} é acíclico e não contém \vec{P}_i como subgrafo, $i \geq n + 1$.

Teorema 2 [3]. *Se \vec{T}_n é um torneio transitivo, então o problema da \vec{T}_n -coloração é decidível em tempo polinomial.*

Iremos apresentar uma demonstração para o resultado obtido da prova do Teorema 2 com objetivo de discorrer sobre as propriedades que Maurer et al. [3] dizem ser fáceis e obter o algoritmo de coloração para as hipóteses apresentadas no Teorema 4. Omitimos a demonstração do Teorema 3 por sua simplicidade.

Teorema 3. *Seja \vec{G} um grafo orientado. Então, $\chi_o(\vec{G}) = 2$ se e somente se $\forall x \in V(\vec{G})$, x é uma fonte ou x é um sumidouro.*

Teorema 4. *Seja \vec{G} um grafo acíclico de ordem n e \vec{T}_n um torneio transitivo. Se \vec{G} não contém \vec{P}_i como subgrafo, $i \geq n + 1$, então \vec{G} é \vec{T}_n -colorível.*

Demonstração. Por indução no número de vértices $n = |V(\vec{T}_n)|$. Por hipótese, \vec{G} é acíclico, assim existe pelo menos um sumidouro $s \in V(\vec{G})$.

Considere que $R = \{r_1, r_2, \dots, r_n\}$ é uma ordenação topológica de \vec{T}_n . Se $n = 1$, então \vec{G} não contém arcos e todos seus vértices podem receber a cor r_1 . Suponha que para qualquer $1 \leq n \leq p$, $p \geq 1$, a afirmação é verdadeira.

Seja \vec{H} o grafo construído a partir de \vec{G} pela remoção de $S \subset V(\vec{G})$ que é composto por todos os vértices sumidouros de \vec{G} . Note que \vec{H} é acíclico já que não foram inseridos novos arcos em \vec{G} . Pelo menos um sumidouro fazia parte do maior caminho de \vec{G} , assim \vec{H} não contém P_j como subgrafo, com $j \geq n$. Por hipótese, \vec{H} é \vec{T}_{n-1} -colorível. A \vec{T}_{n-1} coloração de \vec{H} pode ser utilizada para definir uma \vec{T}_n -coloração de \vec{G} , atribuindo a cor r_n para todo $s \in S$, considerando que $\vec{r}_k \vec{r}_n \in A(\vec{T}_n)$, $1 \leq k \leq n - 1$. □

A demonstração do Teorema 4 fornece um algoritmo de tempo polinomial de ordem $\mathcal{O}(|V(\vec{G})| \cdot |A(\vec{G})|)$ para verificar se um grafo orientado \vec{G} tem uma \vec{T}_n -coloração.

3 Grafos Orientados com $\chi_o(\vec{G}) = 3$

Existem dois torneios de três vértices livres de isomorfismos, \vec{T}_3^1 com $A(\vec{T}_3^1) = \{\vec{t}_0 \vec{t}_1, \vec{t}_1 \vec{t}_2, \vec{t}_2 \vec{t}_0\}$ e \vec{T}_3^2 com $A(\vec{T}_3^2) = \{\vec{t}_0 \vec{t}_1, \vec{t}_2 \vec{t}_1, \vec{t}_2 \vec{t}_0\}$. Se $\chi_o(\vec{G}) = 3$, então existe uma função de homomorfismo de \vec{G} para pelo menos um destes dois torneios.

Lema 1. *Se \vec{G} é acíclico e não contém \vec{P}_4 como subgrafo, então \vec{G} é \vec{T}_3^2 -colorível.*

Demonstração. Temos que \vec{G} é acíclico e não contém \vec{P}_4 como subgrafo e que \vec{T}_3^2 é o torneio transitivo com 3 vértices, então pelo Teorema 4 o grafo \vec{G} é \vec{T}_3^2 -colorível. □

Seja \vec{G} um grafo orientado e G seu grafo subjacente. Seja $\vec{C} \in V(\vec{G})$ uma orientação de um ciclo $C \subseteq V(G)$ de tamanho n . Definimos $\lambda(\vec{C})$ como: $\lambda(\vec{C}) = \sum_{i=0}^{n-1} \lambda(v_i, v_{i+1})$. Onde v_i, v_{i+1} são vértices consecutivos

em C e $v_{n-1}v_0 \in E(C)$, tendo que, $\lambda(v_i, v_{i+1}) = 1$ se $\overrightarrow{v_i v_{i+1}} \in A(\vec{C})$ e $\lambda(v_i, v_{i+1}) = -1$ se $\overrightarrow{v_{i+1} v_i} \in A(\vec{C})$.

Lema 2 [6]. *Se \vec{C} é a orientação de um ciclo C , então \vec{C} é T_3^1 -colorível se e somente se $\lambda(\vec{C}) \equiv 0 \pmod{3}$.*

Lema 3 [2]. *Toda árvore orientada \vec{F} é T_3^1 -colorível.*

Lema 4. *Sejam \vec{G} e G respectivamente, um grafo orientado conexo e seu grafo não direcionado subjacente. O grafo \vec{G} é T_3^1 -colorível se e somente se a orientação \vec{C} em \vec{G} de todo ciclo C que é subgrafo de G tem $\lambda(\vec{C}) \equiv 0 \pmod{3}$.*

Demonstração. (\implies) Sejam \vec{G} e G respectivamente, um grafo orientado conexo e seu grafo subjacente. Suponhamos uma orientação \vec{C} em \vec{G} de um ciclo C que é subgrafo de G com $\lambda(\vec{C}) \not\equiv 0 \pmod{3}$. A partir do Lema 2 sabemos que \vec{C} não é T_3^1 -colorível. Como \vec{C} é subgrafo de \vec{G} , então \vec{G} não é T_3^1 -colorível. Assim concluímos que para um grafo \vec{G} ser T_3^1 -colorível todas as orientações \vec{C} de todos os ciclos C de seu grafo subjacente G têm $\lambda(\vec{C}) \equiv 0 \pmod{3}$.

(\impliedby) Sejam \vec{G} e G respectivamente, um grafo orientado T_3^1 -colorível conexo e seu grafo subjacente. Dividimos a demonstração em dois casos:

1. G é acíclico.

Se G é acíclico, então \vec{G} é uma árvore e pelo Lema 3 sabemos que \vec{G} é T_3^1 -colorível.

2. Toda orientação \vec{C} em \vec{G} de todo ciclo C que é subgrafo de G tem $\lambda(\vec{C}) \equiv 0 \pmod{3}$.

A demonstração neste caso é feita por indução no número de vértices $n = |V(\vec{G})|$. Se $n = 1$, então atribuímos a cor 0 para este vértice. Suponha que para qualquer $1 \leq n \leq p$, $p \geq 1$, a afirmação é verdadeira. Seja f a função de homomorfismo entre \vec{G} e T_3^1 , e F o conjunto de vértices coloridos de \vec{G} . Definimos a coloração de v de acordo com dois casos:

(a) $|\Gamma_{\vec{G}}(v) \cap F| = 1.$

Seja x um vértice tal que $x \in F$. Se $\vec{xv} \in A(\vec{G})$, então $f(v) = f(x) + 1 \pmod{3}$. Se $\vec{vx} \in A(\vec{G})$, então $f(v) = (f(x) - 1) \pmod{3}$.

(b) $|\Gamma_{\vec{G}}(v) \cap F| \geq 2.$

Por hipótese G é conexo. Se dois vértices $v_i, v_j \in F$, então existe um caminho entre v_i e v_j em que todos os vértices do caminho já foram coloridos pois a coloração é definida na ordem da vizinhança dos vértices já coloridos. Se $|\Gamma_{\vec{G}}(v) \cap F| \geq 2$, então v forma um ciclo com qualquer par de vizinhos coloridos pois existe um caminho entre este par de vértices. Considere $v_i, v_j \in \Gamma_{\vec{G}}(v) \cap F$ como um par qualquer de vizinhos coloridos de v . Sem perda de generalidade considere \vec{P} como o caminho entre v_i e v_j e $\vec{C} = \{v_i, \dots, v_k, \dots, v_j, v\}$, $i \leq k \leq j$, o ciclo formado por \vec{P} com a adição de v . Por hipótese $\lambda(\vec{C}) \equiv 0 \pmod{3}$, então pelo Lema 2 \vec{C} tem uma T_3^1 -coloração e temos

$$f(v) = (f(v_i) + \sum_{k=i}^j \lambda(v_k, v_{k+1})) \pmod{3}. \quad \square$$

A demonstração do Lema 4 fornece um algoritmo de tempo polinomial de ordem $\mathcal{O}(|V(\vec{G})| \cdot |A(\vec{G})|^2)$ para verificar se existe um homomorfismo entre um grafo \vec{G} e T_3^1 . Omitimos a demonstração do Teorema 5 pois a mesma consiste na aplicação dos lemas apresentados nessa seção.

Teorema 5. *Sejam \vec{G} e G , respectivamente, um grafo orientado e seu grafo subjacente. $\chi_o(\vec{G}) = 3$ se e somente se \vec{G} tem pelo menos um vértice que não é uma fonte nem um sumidouro e toda orientação \vec{C} em \vec{G} de todo ciclo C que é subgrafo de G tem $\lambda(\vec{C}) \equiv 0 \pmod{3}$ ou \vec{G} é acíclico e não contém \vec{P}_4 como subgrafo.*

4 Torneios que Contêm um Único Ciclo Orientado

Teorema 6 [4]. *Seja \vec{T} um torneio e um inteiro $k \geq 3$. Se \vec{T} contém \vec{C}_k como subgrafo, então \vec{T} contém todo \vec{C}_i como subgrafo, com $i = 3, \dots, k$.*

A partir do Teorema 6 é possível concluir que se um torneio \vec{T} contém apenas um ciclo orientado, então este ciclo tem tamanho 3.

Descrevemos uma redução que transforma um grafo \vec{G} em um grafo \vec{G}^R com $|V(\vec{G}^R)| \leq |V(\vec{G})|$, de maneira que \vec{G}^R não contém vértices fonte ou vértices sumidouro.

Redução 1. *Seja \vec{G} um grafo orientado que contém vértices fonte ou vértices sumidouro. O grafo \vec{G}^R é obtido a partir de \vec{G} por:*

1. *Removendo o conjunto $FS = \{x : x \in V(\vec{G}), (d_{\vec{G}}^-(x) = 0 \text{ e } d_{\vec{G}}^+(x) \neq 0) \text{ ou } (d_{\vec{G}}^+(x) = 0 \text{ e } d_{\vec{G}}^-(x) \neq 0)\}$ de \vec{G} ;*
2. *Repita o item i até que $FS = \{\emptyset\}$.*

Teorema 7. *Sejam \vec{G} e \vec{G}^R respectivamente, um grafo orientado de ordem n e o grafo obtido a partir da aplicação da Redução 1 em \vec{G} . Se todo ciclo C no grafo subjacente de \vec{G}^R tem a orientação \vec{C} com $\lambda(\vec{C}) \equiv 0 \pmod{3}$, então existe um torneio \vec{T} que contém um único ciclo orientado tal que \vec{G} é \vec{T} -colorível.*

Demonstração. Por hipótese, \vec{T} contém um único ciclo orientado, então \vec{T} pode ser dividido em $S = \{s_1, \dots, s_k\}$ componentes fortemente conexas, e apenas a componente que contém o ciclo orientado tem tamanho diferente de 1. Com isso, podemos observar que \vec{T} é construído a partir de \vec{T}_3^1 adicionando uma sequência de fontes ou sumidouros.

A demonstração é feita por indução no número n de vértices de \vec{G} . O grafo \vec{G}^R é utilizado como base da indução. Por hipótese, a orientação de todo ciclo \vec{C} em \vec{G}^R tem $\lambda(\vec{C}) \equiv 0 \pmod{3}$, então pelo Lema 4 \vec{G}^R é \vec{T}_3^1 -colorível. Suponha para qualquer $n \leq p$, $p \geq |V(\vec{G}^R)|$, que a afirmação é verdadeira.

Seja \vec{H} o grafo construído a partir de \vec{G} pela remoção do conjunto $F = \{x : x \in V(\vec{G}), d_{\vec{G}}^-(x) = 0 \text{ e } d_{\vec{G}}^+(x) \neq 0\}$ e do conjunto $S = \{x : x \in V(\vec{G}), d_{\vec{G}}^+(x) = 0 \text{ e } d_{\vec{G}}^-(x) \neq 0\}$ de \vec{G} . Por hipótese, uma \vec{T} -coloração pode ser atribuída para \vec{H} , pois toda orientação \vec{C} em \vec{H}^R de todo ciclo C que é subgrafo do grafo subjacente de \vec{H}^R continua tendo $\lambda(\vec{C}) \equiv 0 \pmod{3}$ pois $F \notin \vec{G}^R$ e $S \notin \vec{G}^R$.

A \vec{T} -coloração de \vec{H} pode ser utilizada para definir uma \vec{T} -coloração de \vec{G} considerando dois casos, de acordo com os conjuntos F e S . Se $F \neq \emptyset$, então uma fonte t_i é adicionada em \vec{T} e todos os vértices do conjunto F são coloridos com a cor t_i . Se $S \neq \emptyset$, então um sumidouro t_i é adicionado em \vec{T} e todos os vértices do conjunto S são coloridos com a cor t_i . O torneio \vec{T} continua contendo um único ciclo orientado, pois o vértice adicionado é uma fonte ou um sumidouro. Como t_i é um novo vértice em \vec{T} a \vec{T} -coloração de \vec{G} é válida. \square

A partir da demonstração do Teorema 7, podemos obter um algoritmo de tempo polinomial de ordem $\mathcal{O}(|V(\vec{G})|^2 + |V(\vec{G})| \cdot |A(\vec{G})|^2)$ para o problema da \vec{T} -coloração quando \vec{T} contém um único ciclo orientado.

Referências

- [1] J. Bang-Jensen, P. Hell, and G. MacGillivray. The complexity of colouring by semicomplete digraphs. *SIAM journal on discrete mathematics*, 1(3):281–298, 1988.
- [2] H. C. da Silva. *Coloração Orientada: Uma Abordagem Estrutural e De Complexidade*. PhD thesis, Universidade Federal do Rio de Janeiro, 2013.
- [3] H. A. Maurer, J. Sudborough, and E. Welzl. On the complexity of the general coloring problem. *Information and control*, 51(2):128–145, 1981.

- [4] J. W. Moon. *Topics on tournaments in graph theory*. Courier Dover Publications, Mineola, New York, 2015.
- [5] A. Raspaud and E. Sopena. Good and semi-strong colorings of oriented planar graphs. *Information Processing Letters*, 51(4):171–174, 1994.
- [6] E. Sopena. Homomorphisms and colourings of oriented graphs: An updated survey. *Discrete Mathematics*, 2015.

Mateus de Paula Ferreira
Instituto de Informática
Universidade Federal de Goiás
Goiânia, Brasil
mateuspaula@inf.ufg.br

Hebert Coelho da Silva
Instituto de Informática
Universidade Federal de Goiás
Goiânia, Brasil
hebert@inf.ufg.br